

Jurysessie Feedback

Team #	Teamnaam	Juryruimte
--------	----------	------------

Instructie

Dit formulier wordt gebruikt om schriftelijke feedback vast te leggen na de presentatie van het Innovatieproject en de uitleg van het Robotontwerp. De **FIRST® Core Values** vormen het uitgangspunt waarmee juryleden de presentaties van het team bekijken en hun voortgang evalueren.

De juryformulieren en de feedbackpagina worden aan het einde van het evenement aan de teams teruggegeven.

Goed gedaan...	Denk aan...
Core Values – Hoe heeft het team teamwork, ontdekking, inclusie, innovatie, impact en plezier in hun werk aangetoond?	
Innovatieproject – Hoe heeft het team een probleem geïdentificeerd en aangepakt dat verbonden is met het thema?	
Robotontwerp – Hoe heeft het team de missies van het robotspel opgelost door middel van bouwen en coderen?	

Als het team een kandidaat is voor een van deze Awards, vink dan het juiste vakje aan. Controleer bij de organisator van het evenement welke optionele Awards tijdens je evenement worden gebruikt.

☐	
☐	
☐	

Team #	Teamnaam	Juryruimte
--------	----------	------------

Instructies

De teams leggen aan de juryleden uit wat zij in elk van de onderstaande criteria hebben bereikt. Dit juryformulier moet worden ingevuld tijdens de presentatie van het innovatieproject.

De juryleden moeten op elke afzonderlijke regel één vakje aankruisen om aan te geven welk niveau het team heeft bereikt. Als het team boven het niveau 'Goed' uitkomt, geef dan een korte uitleg in het vakje 'Uitmuntend'.

BEGINNEND 1	VOLDOENDE 2	GOED 3	UITMUNTEND 4
KIES – Het team had een duidelijk gedefinieerd probleem gekozen dat goed was onderzocht.			
☐ Probleem niet duidelijk omschreven	☐ Gedeeltelijk duidelijke omschrijving van het probleem	☐ Duidelijke omschrijving van het probleem	☐
 Nauwelijks onderzoek	 Gedeeltelijk onderzoek vanuit één of meer bronnen	 Duidelijk, gedetailleerd onderzoek vanuit uiteenlopende bronnen	
ONTWERP – Het team werkte samen bij het opstellen van een projectplan en het ontwikkelen van hun ideeën.			
☐ Minimale bewijs van een effectief projectplan	☐ Gedeeltelijk bewijs van een effectief projectplan	☐ Duidelijk bewijs van een effectief projectplan	☐
 Minimale aanwijzingen dat het ontwikkelingsproces alle teamleden heeft betrokken	 Gedeeltelijk bewijs dat het ontwikkelingsproces alle teamleden heeft betrokken	 Duidelijk bewijs dat het ontwikkelingsproces alle teamleden heeft betrokken	
CREËER – Het team ontwikkelde een origineel idee of bouwde voort op een bestaand idee met een prototype model/tekening om hun oplossing te vertegenwoordigen.			
 Minimale uitleg van de innovatie in de oplossing	 Eenvoudige uitleg van de innovatie in de oplossing	 Gedetailleerde uitleg van de innovatie in de oplossing	
☐ Onduidelijke model/tekening dat de oplossing vertegenwoordigt	☐ Eenvoudig model/tekening dat de oplossing vertegenwoordigt	☐ Gedetailleerd model/tekening dat de oplossing vertegenwoordigt	☐
VERBETER – Het team deelde hun ideeën met anderen, verzamelde feedback en verwerkte verbeteringen in hun oplossing.			
☐ Minimaal gedeeld van hun oplossing met anderen	☐ Oplossing gedeeld met ten minste één persoon/groep	☐ Oplossing gedeeld met meerdere personen/groepen	☐
☐ Minimaal bewijs van verbeteringen op basis van feedback	☐ Gedeeltelijk bewijs van verbeteringen op basis van feedback	☐ Duidelijk bewijs van verbeteringen op basis van feedback	☐
DEEL – Het team deelde een effectieve presentatie van hun oplossing, de impact op anderen, en vierde de voortgang van hun team.			
 Onvoldoende uitleg van de oplossing en de mogelijke impact op anderen	 Gedeeltelijk duidelijke uitleg van de oplossing en de mogelijke impact op anderen	 Duidelijke uitleg van de oplossing en de mogelijke impact op anderen	
 De presentatie toont minimale trots of enthousiasme voor hun werk	 De presentatie toont gedeeltelijke trots of enthousiasme voor hun werk	 De presentatie toont duidelijk trots of enthousiasme voor hun werk.	

 Criteria met dit selectievakje op deze pagina tellen dubbel mee voor de ranking voor de Awards van het innovatieproject en Core Values.

Team #	Teamnaam	Juryruimte
--------	----------	------------

Instructies

De teams leggen aan de juryleden uit wat zij in elk van de onderstaande criteria hebben bereikt. Dit juryformulier moet worden ingevuld gedurende de robotontwerppresentatie.

De juryleden moeten op elke afzonderlijke regel één vakje aankruisen om aan te geven welk niveau het team heeft bereikt. Als het team boven het niveau 'Goed' uitkomt, geef dan een korte uitleg in het vakje 'Uitmuntend'.

BEGINNEND 1	VOLDOENDE 2	GOED 3	UITMUNTEND 4	Hoe heeft het team zich onderscheiden?
KIES – Het team bepaalde welke missies ze wilde proberen, onderzocht bouw- en codeermiddelen en zocht waar nodig begeleiding.				
☐ Minimaal bewijs van een strategie voor de missies	☐ Gedeeltelijk bewijs van een strategie voor de missies	☐ Duidelijk bewijs van een strategie voor de missies	☐	
 Minimaal gebruik van bouw- of coderingsbronnen	 Enig gebruik van bouw- of coderingsbronnen	 Duidelijk gebruik van bouw- of coderingsbronnen ter ondersteuning van hun strategie voor de missies		
ONTWERP – Teamleden werkten samen aan hun ontwerpen en ontwikkelden de bouw- en coderingsvaardigheden die nodig waren.				
 Minimaal bewijs dat alle teamleden ideeën hebben bijgedragen	 Gedeeltelijk bewijs dat alle teamleden ideeën hebben bijgedragen	 Duidelijk bewijs dat alle teamleden ideeën hebben bijgedragen		
☐ Minimaal bewijs van bouw- en coderingsvaardigheden bij alle teamleden	☐ Gedeeltelijk bewijs van bouw- en coderingsvaardigheden bij alle teamleden	☐ Duidelijk bewijs van bouw- en coderingsvaardigheden bij alle teamleden	☐	
CREËER – Het team ontwikkelde originele ontwerpen of verbeterde bestaande ontwerpen volgens hun missiestrategie.				
☐ Onduidelijke uitleg over hulpstukken en hun doel	☐ Simpele uitleg van de hulpstukken en hun doel	☐ Duidelijke uitleg van de hulpstukken en hun doel	☐	
☐ Onvoldoende uitleg van het gebruik van code en/of sensoren	☐ Simpele uitleg van het gebruik van code en/of sensoren	☐ Duidelijke uitleg van het gebruik van code en/of sensoren	☐	
VERBETER – Het team testte herhaaldelijk hun robot en code om verbeterpunten op te sporen en verwerkte de bevindingen in hun oplossingen.				
☐ Minimaal bewijs van het testen van hun robot en code	☐ Gedeeltelijk bewijs van het testen van hun robot en code	☐ Duidelijk bewijs van het testen van hun robot en code	☐	
 Minimaal bewijs van verbeteringen op basis van testen	 Gedeeltelijk bewijs van verbeteringen op basis van testen	 Duidelijk bewijs van verbeteringen op basis van testen		
DEEL – Het team legde effectief uit wat ze hebben geleerd van het robotontwerpproces en vierde hun voortgang				
 Onvoldoende uitleg van het proces en de geleerde lessen	 Simpele uitleg van het proces en de geleerde lessen	 Gedetailleerde uitleg van het proces en de geleerde lessen		
 Het team toont minimale trots of enthousiasme voor hun werk	 Het team toont gedeeltelijk trots of enthousiasme voor hun werk	 Het team toont duidelijk trots of enthousiasme voor hun werk		

 Criteria met dit selectievakje op deze pagina tellen dubbel mee voor de ranking voor de Awards van het robotontwerp en Core Values.